

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS, ARTES Y HUMANIDADES

EL CUERPO DESCIFRADO

CUERPO, PRÁCTICAS CORPORALES Y DISCRIMINACIÓN

GRUPOS DE TRABAJO

GT. 1

CORPORALIDADES: ANALÍTICAS DEL DOLOR Y ESTÉTICA DELA MUERTE DE UNA SEGREGACIÓN QUE DESGARRA LA CARNE

Coordinadores:

DR. HILDERMAN CARDONA RODAS

Universidad de Medellín, Colombia

Correo electrónico: hildermanc@yahoo.es

DR. JUAN LUIS RAMÍREZ TORRES

Universidad Autónoma del Estado de México, México

Correo electrónico: jlr Ramirez@uaemex.mx

La discusión de este GT pretende analizar diversas expresiones en torno de la segregación social, a partir de la construcción compleja, social y cultural del sujeto y las subjetividades en la modernidad, enunciadas éstas a través de las metáforas de los cuerpos (en su soma y en su psique) desdeñados, mutilados y dolorosos, siendo así muestra de la sociedad y su escenificación, proyectando lo que es admitido y lo que es prohibido, resultando por tanto, lugar de memoria de las resistencias y de las dominaciones. Aquí se pretende trazar una relación problemática por el orden corporal de la historia y la sociedad; de esta forma, la mesa emprende un análisis por una historia interdisciplinar del cuerpo en términos de una construcción simbólica y de relaciones de poder que hace de él un campo de acontecimientos, un terreno de relaciones de dispositivos técnicos, lingüísticos y psicosociales en el entramado estético y sufriente de lo humano y en los procesos de subjetivación del mundo. El cuerpo –en sus tejidos físicos, pero también en su esfera mental como construcción o de-construcción, escenifica sentidos, sociabilidades y prácticas del habitar en una comunidad que por momentos se desgarran.

GT. 2

EL CUERPO COMO PRODUCTOR DE TEATRALIDADES EN EL ÁMBITO DE PODER

Coordinadores:

MTRA. EN A. ALMA ROSA MARTÍN SUÁREZ

Universidad Autónoma de Querétaro, México

Correo electrónico: almamartin21@gmail.com

MTRO. EN A. RICARDO LEAL VELASCO

Universidad Autónoma de Querétaro, México

Como sostiene Michael Foucault en la *Microfísica del Poder*, en el cuerpo se plasma la marca, se expresa el poder. El cuerpo es el territorio donde se inscribe la cultura, la clase social, la etnicidad, el modo de estar y sobre todo el género. Dentro de estos constructos, el género y la sexualidad, expresados en el cuerpo como lo visible, atribuyen sentidos a las prácticas individuales y sociales que son reconocidas y al mismo tiempo reproducidas por los sujetos.

El reflejo de paradigmas que nos han manipulado hasta nuestros días, de juegos de poder, imaginarios y fantasías que involucran al cuerpo como producciones de teatralidades que sobreviven tejiendo telarañas casi perfectas en la mecánica de la producción de la imagen. Hablar hoy de machismo, del sexismo y el clasismo son estructuras sociales que se construyen y afectan mutuamente como lo afirma la investigadora colombiana Mara Viveros, por lo que el Cuerpo se articula desde el imaginario colectivo como la fantasía de modificación y transformación que se vería *satisfecha* si se recortara alguna forma y apareciera otra, el deseo de socializar la imagen corporal, lleva al sujeto a encontrarla en el ideal de un otro, esto implica la mutilación para convertirse en el otro.

La mutilación como símbolo de poderío social, que implica el asesinato, la impunidad y la frustración, este empoderamiento se trasmite no solo a la idea del cuerpo como objeto y su contorno, desdibujando lo que el sujeto era para ser algo que no es.

Es entonces donde la pregunta surge ¿el poder implica teatralidades o las teatralidades en si son el poder?

GT. 3

PRECARIOUS LIVES, EXPENDABLE BODIES: INTERSECTIONS OF SEXUALITY, GENDER, RACE, AND DISABILITY

Coordinadoras:

DRA. PAMELA BLOCK

Stony Brook University, Nueva York, Estados Unidos

Correo electrónico: pamela.block@stonybrook.edu

DRA. MELISSA FORBIS

Stony Brook University, Nueva York, Estados Unidos

Correo electrónico: melissa.forbis@stonybrook.edu

This working group will focus on the state production of vulnerable and expendable bodies at the intersection of sexuality, gender, race, and disability. We take as our starting point the surveillance of bodies by the state through time. The bodies of the colonized were of interest to the colonial state as living examples of savagery, monstrosity, abomination, foreignness, excess, and as justification for colonial rule. In the present neoliberal era, there has been a proliferation of discourses of new rights for those who are seen as "different." At the same time, surveillance and state violence have taken unforeseen, unimaginable heights, creating new categories of exclusions alongside the legacies of colonialism. The intersection of violence and disability is a unique site for the study of the State control of bodies as certain forms of state sanctioned violence such as torture and incarceration may produce disability. Disability becomes an excuse to segregate problematic populations in colonial and post-colonial institutional contexts. Different types of institutionalized bodies are subjected to very different treatment, along lines of gender, race, and class. This working group will focus on this tension at the intersection of gender, race, sexuality and disability across temporal and global contexts. How do different colonial and post-colonial experiences shape the experiences of multiply constituted bodies? Are there colonial/state-sanctioned "ways of seeing" that we can unlearn and reverse? If colonialism and the modern state have created bodies that matter and bodies that are expendable (i.e. bodies that must be subjected to the terror and violence of capital and the state), what are the tasks at hand for scholars in ethnic studies, gender studies, and disability studies?

GT. 4

RELIGIÃO E CORPORALIDADE: LEITURAS FEMINISTAS SOBRE E CULPA A NOÇÃO DE RESPONSABILIDADE DIANTE VIOLENCIA DE GÊNERO

COORDINADORES

DRA. ANETE ROESE

Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil

Correo electrónico: anete.roese@gmail.com

DR. ADILSON SCHULTZ

Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil

Correo electrónico: adilson.schultz@gmail.com

O modo como sujeitos compreendem a sua existência corporal está fortemente marcado por culturas religiosas hegemônicas. No Brasil e na América Latina o cristianismo deixou as marcas mais relevantes da discriminação do corpo sobre as mulheres. As marcas da discriminação do corpo delas levou à culpa e à violência de gênero e à perda da noção de responsabilidade por parte de mulheres e homens, gays, lésbicas, bissexuais e público trans gerando uma crise profunda nas relações humanas de gênero. O GT se propõe a discutir as convergências entre religião – em suas diversas manifestações – cristãs, tradições afro e indígenas, com a questão da corporeidade – marcada pela culpa e a violência de gênero. O debate em torno da responsabilidade é um aporte que merece ser discutido tanto desde a sua crise quanto como uma reserva de sentido e possibilidade ao lado da ideia do empoderamento. A ideia fundamental a ser debatida é que a violência de gênero cresce no lastro da não responsabilidade pessoal e coletiva dos homens sobre o cuidado do outro, bem como da não responsabilidade das vítimas para consigo mesmas. O recorte teórico dos trabalhos deve ser necessariamente feminista.

GT. 5

CUERPOS DISCRIMINADOS EN LA ESCUELA Y VIOLENCIA COTIDIANA

Coordinadores

DR. FERNANDO TORRES GARCÍA

Escuela Superior de Educación Física
Universidad Pedagógica Nacional, México
Correo electrónico: fer_toga55@hotmail.com

MARIBEL VARGAS ESPINOSA

Universidad Pedagógica Nacional, México

Objetivo: Reflexionar sobre las diversas maneras en que los cuerpos/sujetos son discriminados en las instituciones educativas, mediante una variedad de prácticas sociales caracterizadas por su violencia.

Tema: Las instituciones educativas son un microcosmos, donde se reproducen las prácticas sociales de discriminación que se llevan a cabo a nivel macro-social, prácticas donde la exclusión, el aislamiento, la humillación y el despojo, son acciones que a diario hacen acto de presencia en las escuelas. Prácticas que se caracterizan por la violencia que se ejerce sobre los sujetos más vulnerables, sean niños o niñas, adolescentes y jóvenes sean hombres o mujeres.

Los cuerpos discriminados y excluidos en las sesiones de educación física son: los cuerpos de niños y niñas con nula coordinación motriz; los que no se ajustan a los cánones de la eficiencia corporal deportiva que impone el profesor o profesora; los cuerpos que muestran signos de debilidad. También a los que padecen alguna discapacidad (física o intelectual), sobre ellos se vuelca el estigma (inválido, incapaz, ineficiente), así como por su color de piel o su condición étnica, sobre todos ellos se vuelcan una serie de acciones caracterizadas por una violencia. La discriminación y la violencia están íntimamente vinculadas, todo acto discriminatorio está marcado por la violencia física, psíquica o simbólica, pero violencia al fin. La presente reflexión nos permitirán comprender la relación entre discriminación y violencia al interior de las instituciones educativas, mismas que se espera brinden a los profesores y profesoras, la posibilidad de implementar proyectos de intervención ante este grave problema social.

GT. 6

CUERPOS DISIDENTES: ENTRE LA EXCLUSIÓN Y LA RESISTENCIA

Coordinadores:

MTRA. IZCHEL A. COSIO BARROSO

Correo electrónico: izchel.cosio@gmail.com

MTRO. MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ NERIA

Correo electrónico: miguel.angel.sanchez.neria@gmail.com

LIC. JOSÉ OCTAVIO HERNÁNDEZ SANCÉN

Correo electrónico: oct_sancen@yahoo.com

MTRA. ALEJANDRA OYOSA

Correo electrónico: gav_iota@yahoo.com

La discriminación es una práctica común en nuestra sociedad. Ha sido normalizada en distintos espacios o situaciones de la vida cotidiana por una serie de mecanismos práctico-discursivos que constituyen subjetividades materializadas en cuerpos que se estigmatizan. Esto encuentra fundamento en las características propias del sujeto, tales como el sexo, género, origen étnico, edad, condición socioeconómica, orientación sexual, estado de salud, religión, entre otros.

Ante esto han emergido ideas que cuestionan la lógica de la discriminación a través de diversas nociones de lo que es el cuerpo, poniendo nuevamente en juego el mecanismo práctico-discursivo pero desde una posición disidente, de exclusión y resistencia. Con base en esto, pretendemos abordar la discriminación encarnada en los cuerpos desde diversas posturas teórico-metodológicas; se propone la división del grupo de trabajo en dos mesas temáticas: una sobre cuerpos excluidos y otra que aborde la noción de cuerpos en resistencia.

El objetivo de este grupo de trabajo es flexionar sobre la discriminación encarnada en los cuerpos desde diversas posturas teórico-metodológicas; se propone la división del grupo de trabajo en dos mesas temáticas: una sobre cuerpos excluidos y otra que aborde la noción de cuerpos en resistencia.

GT. 7

POTÊNCIAS DO CORPO NAS POLÍTICAS DAS IMAGENS

Coordinadores

PROF. LYLIAN RODRIGUES

Universidade Federal do Amapá, Brasil

Correo electrónico: lylian.rodriques@gmail.com

CÍNTIA GUEDES BRAGA

Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Correo electrónico: cintiaguedes7@gmail.com

Tema e objetivo: A circulação de discursos e imagens de corpos (re)produtores das normativas de gênero e sexualidade colaboram na discriminação de práticas culturais que se diferenciam na distribuição, organização e classificação dos corpos e de suas funções. É de ordem representativa e estética o debate sobre como se criam as dinâmicas de representação, visualidade e afeto que ancoram nossos processos identitários e nossas consequentes práticas de segregação.

A importância da convivência aparece como pauta em algumas das lutas políticas por reconhecimento cultural e políticas públicas para a cidadania, pelas quais pretende-se construir estruturas de inclusão social. Paradoxalmente, são cada vez mais evidentes os limites e apenas propõem normativas para promoção da autonomia e alteridade na construção do corpo. Dito isto, consideramos que parte importante das políticas de inclusão deve ser pensada sob a luz das pesquisas que investigam a circulação da imagem do corpo não normativo em suas performances de gênero ou/e práticas sexuais, e ainda seus atravessamentos de classe, raça, regionalidade, dentre outros.

O diálogo multidisciplinar deve fomentar a reflexão sobre como tais imagens reorganizam as dinâmicas de interpelação do espectador em seus modos de ver, ouvir e tocar o corpo que se apresenta e, através de imagens, evidencia as singularidades de suas produções subjetivas, onde operam marcadores etno-raciais, de classe, gênero e sexualidade. Através de suas aparições artísticas e midiáticas, tais corpos convocam seus interlocutores a ocupar os espaços sensíveis que partilham individualmente ou/e em comunidades.

Parece frutífero, portanto, promover um diálogo entre abordagens que privilegiem o campo da comunicação em caráter mais amplo, pensando corpo desde representação, que incide diretamente na produção de identidade, até abordagens próprias do campo da estética, que se concentram na reflexão sobre a produção de subjetividade.

GT. 8

REGULACIÓN DE LA SEXUALIDAD Y PRÁCTICAS CORPORALES

Coordinadoras:

DRA. MARÍA DEL CARMEN GARCÍA AGUILAR

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Correo electrónico: maricarmen_ga@yahoo.com

DRA. ADRIANA FUENTES PONCE

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Correo electrónico: addyfuentes@gmail.com

Objetivo: En este grupo se discutirá desde una ética feminista en diálogo con la teoría *queer* cómo la relación entre la sexualidad y heteronormatividad sostiene un imaginario que excluye y legitima ciertas prácticas corporales deviniendo un sujeto abyecto o liminal cuyo proceso de visibilización es necesario conocer.

Resumen: A lo largo de las investigaciones que hemos realizado en los últimos años y que han estado inmersas en el ámbito de la teoría feminista y la teoría *queer* nos hemos dado cuenta de la necesidad de abordar al sujeto excluido a través de evidenciar el proceso de esas subjetividades que aun cuando han vivido en la liminalidad han favorecido la búsqueda de un entendimiento sobre la sexualidad y la relación con la corporeidad.

Son muchas las maneras de generar o propiciar sujetos a los que no se les incluye dentro de lo establecido, en realidad son justamente sus prácticas corporales o su corporeidad las que son rechazadas o calificadas como incompletas o poco gratas. En nuestros trabajos individuales y colectivos, nos hemos percatado que la corporeidad aceptada ha sido naturalizada con ciertos fines regulatorios a partir de la relación que hay entre sexualidad y heteronormatividad, ya que de ahí se han desprendido sujetos generizados cuyas funciones y prácticas corporales son determinadas y acotadas dentro de ciertos parámetros. El Centro de Estudios de Género ha albergado el diálogo interdisciplinario cuyo eje conductor ha sido el interés por develar intersticios mediante los cuales podamos mostrar la necesidad de un mundo incluyente que acepte la diferencia, de ahí que en esta mesa querramos presentar las reflexiones teórico-metodológicas al descubrir el proceso de visibilización y experiencia de aquellos que han sido nombrados abyectos.

GT. 9

MONSTRUOS, MODELOS Y HÉROES: CUERPOS DES-EN-MASCARADOS. DIÁLOGOS DESDE LA BIOPOLÍTICA

Coordinadores:

DRA. MARÍA MARTHA COLLIGNON GORIBAR

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), México

Correo electrónico: mcollignon@iteso.mx

MTRO. SERGIO OMAR SALAZAR

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), México

Correo electrónico: sergiosr@iteso.mx

Nos interesa pensar cómo funcionan los marcos interpretativos que articulan los modos de vida (in)aceptables en distintos contextos políticos. Proponemos para esta discusión entender que existen cuerpos que se leen como amenaza al régimen de verdad neoliberal y que están a merced del exterminio, cautiverio y/o desamparo, en este sentido, son cuerpos descartables y discriminables. Que se producen regímenes de cuerpos (modificados) que encumbran los valores dominantes, una suerte de monstruosidad glorificada, en tanto que sus “anomalías” potencian la actualización de figuras neoliberales, como las encarnadas en el discurso del éxito a toda costa y el emprendurismo empresarial.

Convocamos a discutir en torno a la configuración de la anomalía en distintos relatos culturales: de las ficciones audiovisuales a las épicas del mundo del deporte; la planificación, el buen rendimiento y la salud medicadas de manera legítima; los modelos de la cosmética y la belleza juveniles; la concreción del cuerpo indócil, los monstruos incorregibles o los sujetos marginables.

Apuntamos a indagar: ¿qué cuerpos quedan fuera de los marcos de la dignidad humana, o enmarcados en su “basurización”? ¿cómo se articulan las condiciones que posibilitan la naturalización de la discriminación, inclusive en escenarios espectacularmente violentos?, ¿cómo rescatar la experiencia del sujeto discriminado sin pasar por el dispositivo disciplinante?, ¿cómo desarticular la sintaxis dominante que permite la discriminación del diferente? ¿cómo pensar la monstrificación como un proceso que deviene y no una esencia dada a priori?

Invitamos a discutir lo anterior a partir de referencias teóricas alimentadas por autores como Michel Foucault, Giorgio Agamben, Roberto Esposito, Judith Butler, entre otros; y a dialogar sobre la necesidad y posibilidad de construir nuevas operaciones conceptuales que emerjan de nuestros contextos más próximos.

GT. 10

¿QUÉ ENSEÑAMOS SOBRE LA CORPORALIDAD EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS?

Coordinadoras:

PROF. MICAELA KOHEN

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Correo electrónico: micaelakohen@gmail.com

PROF. MARÍA GABRIELA WUTHRICH

Universidad Nacional de Comahue, Río Negro, Argentina

Correo electrónico: magabolson@elbonson.com

En este grupo de trabajo se propone establecer un espacio para interrogar las enseñanzas sobre la corporalidad en instituciones educativas. Nos planteamos hacer visible los discursos que están presentes en las prácticas educativas cotidianas en el plano del currículum explícito, omitido y nulo. Esto implica analizar los modos de intervenir en situaciones que irrumpen la cotidianidad institucional, los dispositivos de regulación de los cuerpos, las planificaciones de clase, Las historias que se cuentan y las que se omiten.

Entendemos la importancia de establecer el diálogo entre investigadorxs de diferentes contextos para comenzar a desnaturalizar y revisar las nociones de cuerpo tendiendo a superar explicaciones que son funcionales a la reproducción del sexismo y otros modos de discriminación.

En este sentido también establecemos un espacio para compartir investigaciones sobre enseñanzas superadoras del modelo médico biologicista y el modelo represivo religioso recuperando dimensiones que suelen estar ausentes en las instituciones educativas.

GT. 11

MERCADOTECNIA CORPORAL, DISCRIMINACIÓN Y ESTEREOTIPOS PUBLICITARIOS

Coordinadores:

DRA. TEODORA HURTADO SAA

Universidad de Guanajuato, México

Correo electrónico: teodorahurtado@yahoo.es

LIC. JEREMÍAS RAMÍREZ VASILLAS

Universidad de Guanajuato, México

Correo electrónico: Je.ramirez@ugto.mx

Nos proponemos dar cuenta de manera crítica de los patrones de exclusión y discriminación de determinados cuerpos. De acuerdo con Pérez Gaudi (2000) "El Romanticismo liberó el cuerpo de los estrictos cánones académicos y permitió la representación del sentimiento y de la expresión corporal". Sin embargo, con el auge del capitalismo, el mercado lo ha convertido en su principales objeto de consumo. Aunque el Romanticismo fue esencial en el desarrollo de las artes, a fines del siglo XIX, con el establecimiento de vínculos entre arte, publicidad, ciencia y cuerpo, una noción que se nos ha vuelto cotidiana es la asimilación del cuerpo como representación central de la figura humana, y como eje articulador de los anuncios publicitarios. El cuerpo cumple así una función medular marcada por el mercado, que recurre a él para exponer sofisticados spots y vender bienes de consumo, servicios y patrones de conducta tomando como prototipo los cuerpos de hombres y mujeres que cumplen con determinados estereotipos de género, etnia/raza, clase y belleza, mientras excluyen e invisibiliza a otros.

Al mirar los cuerpos reales observamos que se han discriminado determinados perfiles corporales o hecho uso instrumental de sus cuerpos con determinados fines comerciales, políticos, culturales, médicos, psicosociales y mercadotécnicos... colocando la corporalidad en el centro de las expresiones de exclusión y discriminación de aquellos que se "distancian" de los patrones hegemónicos, con base en las percepciones estereotipadas que se tienen de las variantes corporales por etnia/raza, orientación sexual, clase, género, discapacidad, enfermedad y edad, entre otras.

Buscamos desde esta perspectiva analizar los discursos, las imágenes y las prácticas de los cuerpos discriminados, en relación a las corporalidades hegemónicas, rescatando aquellas propuesta que desde las distintas disciplinas discuten sobre las implicaciones de estos discursos y prácticas hegemónicas, presentando modelos alternativos de expresión y representación de los cuerpos; reconociendo y reivindicando a estas otras corporalidades, las invisibilizadas y discriminadas, que se hacen evidentes gracias a los medios visuales, a las artes, la mercadotecnia alternativa y las redes sociales e Internet.

GT. 12

DE LA LIPOFOBIA AL LIPOFOBISMO: PROCESOS DE ESTIGMATIZACIÓN, DISCRIMINACIÓN Y RESISTENCIA EN TORNO A LA OBESIDAD

Coordinadoras:

DRA. MABEL GRACIA – ARNAIZ

Universitat Rovira i Virgili, España

Correo electrónico: mabel.gracia@urv.cat

DRA. SARA ELENA PÉREZ – GIL ROMO

Instituto Nacional de Nutrición Salvador Zubirán, México

Correo electrónico: seperezgil@yahoo.com.mx

El objetivo principal de este GT es debatir sobre las prácticas y experiencias de discriminación de las personas cuyos cuerpos se alejan de los estándares corporales, principalmente por exceso de peso. En este sentido, hacemos una llamada a las comunicaciones que pongan énfasis en los procesos de exclusión-segregación que nuestra sociedad ha ido generando en torno a la gordura, y que se han ido concretando en las dificultades que tienen estos sujetos para ejercitar derechos básicos, como es el acceso al trabajo o la formación. En particular, nos interesan las actitudes y discursos generados por los distintos actores que *contribuyen a y viven* la discriminación, siendo un caso paradigmático los efectos derivados de la medicalización y mercantilización del peso y las formas corporales. A medida que en las sociedades industrializadas la delgadez se disocia de la pobreza y la enfermedad, ésta reinterpreta como un signo de distinción, belleza, salud y disciplina. Frente a los cuerpos delgados, que pasan a considerarse moral, médica, estética o sexualmente deseables, los gordos encarnan contrariamente la pereza, la fealdad, la falta de control y la aflicción. Las evaluaciones positivas y negativas del físico se proyectan, por inferencia, a los patrones típicos de conducta correlacionados con atributos morales. En el caso de la obesidad, el resultado es semejante al que se produce entre otros colectivos estigmatizados: las personas gordas acaban siendo discriminadas por sus atributos físicos y comportamentales con efectos específicos en las relaciones personales y vida cotidiana. Si como se ha señalado la lipofobia es el miedo o el rechazo sistemático de grasa y el temor a engordar el lipofobismo, en tanto que proceso que emerge de y está conformado por las estructuras de las sociedades obesogénicas, es el trato discriminatorio que las personas reciben por su condición de gordas. En este GT también serán bienvenidos aquellos estudios que, cuestionando reflexivamente las imágenes hegemónicas del cuerpo ideal, analicen las formas de resistencia frente al estigma de la obesidad. Es el caso de los movimientos activistas que promueven la aceptación de la diversidad del tamaño corporal y las formas corporales, reclamando la condición de sujetos de las personas gordas con los mismos derechos que el resto de ciudadanos, y haciendo frente a la violencia ejercida por las descalificaciones, culpabilizaciones y penalizaciones sociales.

GT. 13

“TE LLEVO BAJO MI PIEL”: MÚSICAS DE AMOR Y ODIO

Coordinadores:

DRA. MARÍA CARMEN DE LA PEZA

Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, México

Correo electrónico: cdelapeza@gmail.com

DR. GUSTAVO BLÁZQUEZ

Conicet – Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Correo electrónico: gustavoblazquez3@hotmail.com

La música, las canciones, y las prácticas a las que dan lugar como bailes, recitales, serenatas, karaoke, videoclips, entre otras, resultan dispositivos importantes en la definición de identidades nacionales, regionales, de clase, género, raza, edad. En, y a través de, sonidos, palabras, imágenes visuales, coreografías y performances nos formamos en tantos sujetos sociales encarnados. Podría decirse que, toda una subjetividad y un régimen de sujeción se hacen en la dulce canción de cuna como en los cánticos militares, los himnos patrióticos, las baladas de amor, las tonadas de moda, la ópera y tantos otros ritmos. Los movimientos corporales, junto con las imágenes sonoras, visuales, lingüísticas, y el sistema de gustos y sensibilidades estéticas que los ordenan jerárquicamente se incorporan y hacen cuerpo, no sin conflicto, a través del canto, el baile, la ejecución de un instrumento o la composición musical.

Este Grupo de Trabajo tiene por objetivo reunir investigaciones e investigadores que aborden cómo los discursos y las prácticas musicales y coreográficas reiteran, reactivan y resisten la discriminación. ¿Cuáles son las poéticas y las políticas de los cuerpos que las músicas hacen (im)posibles? ¿Qué variantes corporales devienen (in)descifrables en las melodías que forman nuestro ecosistema sonoro? ¿Quiénes (no) pueden bailar en la pista? ¿Cómo, en su repetición, las sonoridades y pasos de baile se llevan bajo la piel y (se) hacen cuerpo?

También son bienvenidas reflexiones epistemológicas y metodológicas que discutan aspectos relacionadas con la investigación en y con músicas, danzas y coreografías. ¿Cuál es el locus corporal de la agencia del investigador? ¿Cómo se relaciona su experiencia musical y corporal con la investigación?

GT. 14

LA ATENCIÓN Y LA TENSIÓN DE LOS CUERPOS CON DISCAPACIDAD

Coordinadoras:

DRA. BERENICE PÉREZ RAMÍREZ

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Correo electrónico: bereramirez@servidor.unam.mx

DRA. MIRZA AGUILAR PÉREZ

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Correo electrónico: azrim13@gmail.com

En este grupo de trabajo se discutirá en torno a la posición de discapacidad como un fenómeno de componentes estructurales que es socialmente significado y en el que persiste un poder normalizador, tanto para quienes son designadas/os y/o se asumen como personas con discapacidad, como para todas aquellas que les rodean. Entendemos la discapacidad en contexto e interrelación, por ello no consideramos un sujeto de investigación *a priori*, este panel analizará las relaciones de género, de clase, de edad y de raza que se dan interseccionalmente en el tema de discapacidad, considerándole como un marco diferenciador que es socialmente sostenido y aceptado.

Todas las propuestas deberán coincidir en referir al cuerpo con discapacidad como espacio en sí mismo y como aquel que ocupa y se mueve en un espacio social determinado. El objetivo será desnaturalizar los supuestos en los que se asienta el discurso hegemónico sobre la discapacidad y su atención. Con ello pretendemos situar y cuestionar la discriminación que se ejerce hacia personas con alguna o varias discapacidades, señalando que la constitución discursiva de la normalidad, omite su carácter social e histórico, naturalizando así lo normal y lo patológico, lo funcional y lo disfuncional. Algunos de los ejes que nos interesa profundizar son: trabajo de cuidados informales con personas con discapacidad, prácticas eróticas y sexuales de personas con discapacidad, marco institucional y prácticas corporales entre sujetos con y sin discapacidad, etc.

GT. 15

DISCRIMINACIÓN, PRÁCTICAS MÉDICAS Y SALUD

Coordinadores:

MTRA. ESMERALDA S. COVARRUBIAS LÓPEZ

CINVESTAV – Instituto Politécnico Nacional México

Correo electrónico: esmeralda-cl@hotmail.com

MTRO. JOSÉ MANUEL MÉNDEZ TAPIA

CINVESTAV – Instituto Politécnico Nacional México

Correo electrónico: manuelmendez.psic@hotmail.com

Hoy en día, el desarrollo de la práctica médica occidental está fuertemente ligado a la discriminación en múltiples sentidos. Por un lado, el uso desmedido de tratamientos médicos - quirúrgicos y farmacéuticos-, tiene lugar ante la imposibilidad de la mirada médica de reconocer a los sujetos y a sus corporalidades, provocando muchas veces más sufrimiento que alivio. Ello se relaciona con una noción de cuerpo reducida al ámbito biológico; por tanto, la mirada médica niega credibilidad a aquellos individuos que perciben a la salud y a la enfermedad desde otros referentes de la realidad, a saber que, al no presentar signos y síntomas cuantificables, se les niega la posibilidad de diagnóstico y acceso a los servicios de salud que eventualmente podrían dar solución a sus problemáticas.

Además, en los espacios hospitalarios ocurren recurrentes prácticas de exclusión, particularmente en la atención médica dirigida a determinados grupos poblacionales relacionados con enfermedades hoy en día aún estigmatizadas. Por otra parte, las atractivas ganancias de las empresas farmacéuticas, así como el tipo de organización y administración de los diferentes sistemas de salud que establecen las políticas para proporcionar o no, atención médica, son elementos que contribuyen al desarrollo de una práctica médica en un marco reiterado de distinción desigual.

Por consiguiente, consideramos que no hay manera de pensar la salud, la enfermedad y diversas prácticas de atención sanitaria sino es reflexionando las distintas formas en que éstas privilegian un modo de pensar, de atender y de intervenir diferencialmente los cuerpos. Con lo anterior, el grupo de trabajo que proponemos tiene como objetivo central discutir, desde una perspectiva transdisciplinaria, los diversos modos de discriminación y exclusión relacionados con la práctica médica y los distintos espacios intra y extrahospitalarios en donde el cuerpo juega un papel imponderable.

GT. 16

EL CUERPO DISCAPACITADO: ENTRE LA MARGINACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN

Coordinadores:

DR. ANTONIO PADILLA ARROYO

Instituto de Ciencias de la Educación/Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Correo electrónico: apadilla@uaem.mx

MTRO. ALEXANDER YARZA DE LOS RÍOS

Universidad de Antioquia, Colombia

Correo electrónico: yacosume@gmail.com

Objetivo: Generar un espacio de discusión y reflexión en el cual se examinen y exploren los procesos histórico-culturales de construcción del cuerpo discapacitado y de este modo producir nuevos saberes para explicar la condición de discapacidad en un marco de inclusión cultural, de tolerancia y respeto a la diversidad.

Tema: El cuerpo y la discapacidad guardan estrecho vínculo. Sin embargo, el estudio ha recibido poca atención de la mayoría de las disciplinas, científicas, sociales y humanísticas. Tal vez esto se explique porque ese nexo se da por supuesto y “natural”. Es parte de nuestra subjetividad y nuestras formas de actuación cotidiana. Por lo tanto, es primordial problematizar y visibilizar esta relación para desvelar diversas dimensiones de los procesos sociales, políticos, culturales, lingüísticos, médicos, neurofisiológicos, biológicos, que se involucran en la construcción del cuerpo discapacitado. Frente a tal circunstancia es preciso considerar el cuerpo con discapacidad desde *otra mirada*, como parte del paisaje de lo humano y frente a las concepciones y prácticas sociales que suponen la existencia de un cuerpo ideal y normalizado, tanto en su condición estética como espiritual.

Así, el cuerpo discapacitado ha implicado la construcción de espacios físicos y simbólicos y la formación de cuerpos de profesionales especializados en la atención de personas con diversas discapacidades orgánicas para diferenciarlos, con lo cual se han generado mecanismos de gobierno del cuerpo discapacitado, es decir de estrategias de biopoder para regular y normalizar sus comportamientos mentales y biológicos. Estas estrategias han supuesto la elaboración de discursos políticos y científicos que han pretendido explicar la naturaleza de las discapacidades que modelan las representaciones e imaginarios sociales y que, en gran medida, han justificado y legitimado prácticas corporales, esto es, en actitudes, comportamientos, acciones que se despliegan en distintos ámbitos de la vida social, entre ellos las escuelas, la calle, la casa, etcétera, que materializan y simbolizan las ideas, creencias, las percepciones acerca del cuerpo discapacitado y que han ido desde la exclusión, segregación y discriminación hasta la normalización.

GT. 17

TRANSITANDO RAZA, GÉNERO E INTERVENCIÓN BIOMÉDICA A TRAVÉS/SOBRE/CON LA PERFORMANCE COMO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Coordinadora:

MTRA. ALBA PONS RABASA

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México

Correo electrónico: albaponsrabasa@gmail.com

A partir de un enfoque interdisciplinar que entrelaza la teoría feminista postestructuralista, el transfeminismo, feminismo corporal y las queer/crip theories, este panel presenta tres piezas de Performance as Research a través de las cuales pretendemos encarnar, aprehender y complejizar nociones epistemológicas de (nuestros) cuerpos generizados, colonizados y parologizados/medicalizados.

Pretendemos generar una reflexión colectiva crítica sobre los efectos de las prácticas corporales relativas al transitar en el Drag King, en el arte performativo decolonial y en el arte peformativo post-humano, en los procesos de constitución de nuestras subjetividades y corporalidades. Tres experimentos surgidos de fotoperformances situadas y encarnadas: Encarn/ACCIONES Drag de Alba Pons, Fotoperformance Decolonial X.1: (Trans)gresiones Transfeministas desde Abya Yala, con Amor, de Brittany Chávez and Transcorporear de Caro Novella revisan las nociones de performance y performatividad, creando un diálogo que analiza las tensiones y tránsitos entre la representación y la encarnación - embodiment - presentes en nuestros cuerpos racializados, generizados y mediatizados.

Veremos imágenes, escucharemos experiencia, y compartiremos desde "lo carnal" lo que esto - las nociones de tráns/ito - supone en nuestros respectivos proyectos personales de investig/acción para producir un espacio de posible experimentación metodológica y cuestionamiento de paradigmas y epistemologías hegemónicas.

GT. 18

DEL CUERPO NEGADO A LA EXCLUSIÓN DEL SUJETO. VISIONES DESDE LA HISTORIA Y LA ANTROPOLOGÍA

Coordinadores:

MTRA. MARTHA MÉNDEZ MUÑOZ

Escuela Nacional de Antropología e Historia, México

Correo electrónico: martha.mendez.3@hotmail.com

MTRO. JUAN FRANCISCO ESCOBEDO MARTÍNEZ

Escuela Nacional de Antropología e Historia, México

Correo electrónico: panchote_enah@hotmail.com

Los antropólogos decimonónicos construyeron la noción de alteridad al tener como objeto de estudio a las sociedades lejanas y diferentes; era esta una distancia en el espacio –lejanía geográfica– y en el tiempo –lejanía histórica– ya que estudiaban pueblos de latitudes muy distantes y de culturas que, a los ojos de estos estudiosos, eran atrasadas y salvajes. Este es sólo un ejemplo de cómo Occidente ha excluido y discriminado al otro, de cómo ha construido una identidad específica para esos pueblos que justifica la dominación en la que los ha subsumido. Esas culturas, historias, representaciones y prácticas culturales y corporales de los diferentes son negadas, consideradas marginales e ilegítimas en el marco de los parámetros hegemónicos establecidos por esta sociedad “civilizada”. Así, la pertenencia étnica, el habla de una lengua, la vestimenta utilizada, el ejercicio de la sexualidad y la procreación de la especie –todas estas son características fundamentales de representaciones y prácticas corporales– si no responden a principios occidentales, son objeto de exclusión, marginalización y discriminación.

Esta mesa pretende abordar las prácticas y representaciones corporales que nos hablan de la discriminación y exclusión en el período comprendido entre la sociedad novohispana y el siglo XIX. De esta manera, se discutirá y reflexionará en torno no sólo de la exclusión de las prácticas sexuales –homosexualidad, lesbianismo, transexualidad o pecado nefando, según el momento histórico– sino también de aquellas que se relacionan con la religión –las prácticas místicas, tratamiento a los muertos, fiestas patronales– las que constituyen la identidad de los pueblos –mestizaje, relaciones de parentesco y desindianización–, de las mujeres –maternidades no legítimas, exclusión laboral, educación– y de otros sujetos ininteligibles o marginales para la cultura occidental –tribus urbanas, personas en situación de calle, ancianos, niños y personas con capacidades diferentes.

GT. 19

LAS MUJERES Y LA APARIENCIA: EXCLUSIONES CORPORALES

Coordinadoras:

DRA. ELSA MUÑIZ GARCÍA

Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco, México

Correo electrónico: muniz.elsa.garcia@gmail.com

MTRA. QUETZALI BAUTISTA MORENO

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Correo electrónico: quetzalib@yahoo.com.mx

Uno de los aspectos que más ha llamado mi atención en el trabajo que he realizado a partir del tema de la belleza femenina y la cirugía cosmética es de la etnocirugía, entendida como la intervención quirúrgica que muchas mujeres realizan con la finalidad de transformar, principalmente, los rasgos faciales característicos de su pertenencia retnica/racial.

He propuesto en otros textos, que la etnocirugía (Muñiz 2010 y 2011) es una forma novedosa de expresión del racismo contemporáneo, con efectos incluso biopolíticos. La etnocirugía ha desarrollado toda una especialidad dentro de la cirugía plástica (estética y reconstructiva) a partir de técnicas médicas específicas para blanqueamiento de piel morena, nariz mestiza o nariz judía, blefaroplastia para ojos orientales o alargamiento del rostro de las japonesas y la colocación de pómulos sobresalientes. Al mismo tiempo, estas técnicas van acompañadas de importantes avances en la tecnología de producción de instrumentos y aparatos especiales para cortar el cartílago de la nariz mestiza o de la piel morena que es más resistente.

Pero si bien el racismo ha centrado su discusión en el color de la piel o del cabello, existen otros elementos que también expresan la variabilidad corporal productora de estigmas y discriminación. Estos factores aunados al color de la piel son los rasgos del rostro, el olor que despide la piel, la estatura, la delgadez u obesidad, la juventud o la vejez, según sea el contexto. Podemos afirmar que la discriminación se asienta en el "aspecto" de las personas ya que a los factores antes señalados, se vinculan a la clase social, que tiene que ver con la alimentación a la que se tiene acceso, al tipo de vestimenta que se utiliza, el acceso al consumo y por supuesto el género del sujeto en cuestión.

El "aspectismo" o "lookismo" como se conoce en países como EU es la discriminación por la apariencia de las personas. Esta discriminación que es siempre corporal, se condensa en un dicho popular mexicano "como te ven te tratan".

GT. 20

LA IDEALIZACIÓN CORPORAL EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO

Coordinadores:

MTRO. JAIME GARCÍA RODRÍGUEZ

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Correo electrónico: medicinaenmovimiento@hotmail.com

MTRO. LUIS ROGELIO GUTIÉRREZ CAMACHO

Instituto Politécnico Nacional, México

Correo electrónico: drluisgutierrez@yahoo.com

Objetivo: Promover la discusión colectiva y el análisis concluyente alrededor de las prácticas del cuidado de sí en relación a la idealización corporal, sus procesos de subjetivación, de construcción y enajenación.

Tema: Haciendo propia la idea general de este congreso, plasmada en la presentación de la convocatoria, este grupo de trabajo busca abordar la paradoja de la construcción idealizada de un cuerpo inalcanzable, de las distintas posiciones subjetivas que adoptan los sujetos en el proceso de elaboración interna de dicha idealización, las distintas formas en las que se apropia de los discursos y los imaginarios, adoptando y afinando las diversas prácticas del cuidado de sí en un sujeto en permanente deriva, en el que paradójicamente la corporalidad/sujeto encarnado parece escindir al sujeto de un cuerpo cosificado, ajeno, maleable.

GT. 21

ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DEL CUERPO Y LAS EMOCIONES EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. REFLEXIONES, ANÁLISIS Y PROPUESTAS

Coordinadora:

DRA. OLIVA LÓPEZ SÁNCHEZ

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Correo electrónico: olivalopez@gmail.com

La convulsión de los tiempos actuales obliga a mirar los diversos movimientos sociales que se gestan como protesta o exigencia, en la mayoría de los casos, de los grupos que frecuentemente son excluidos y no considerados en las acciones gubernamentales enmarcadas en ideales neoliberales que procuran la acumulación de capitales para unos cuantos. Las gestas sociales han tenido diversos orígenes; enmarcados en la desigualdad y la discriminación que permiten la experiencia de diversas emociones, han tenido siempre en el cuerpo que camina, se tatúa, se transforma o se utiliza como símbolo, un medio que se presenta en pie de lucha.

Como lo menciona Marc Augé el cuerpo es un medio de representación, signo y significante, "portador y emisor de signos capaces de producir una significación" (Lodoño, 2002:67-74), por tanto, el cuerpo es un espacio de significaciones diversas en la configuración de los movimientos sociales que se han vivido a lo largo de la historia. Por otra parte, las emociones han sido reconocidas por diversos autores como catalizadores de las acciones de protesta y resistencia que emprenden los individuos (Gould, 2004, Goodwin, Jasper y Polleta, 2000). La indignación, la frustración y la ira, entre otros, pueden ser los marcos desde los cuales se sostienen dichas iniciativas. Emociones que habitan el cuerpo convirtiéndose en acciones y experiencias que definitivamente no pueden mirarse de manera separada. De ahí la relevancia por brindar un espacio de reflexión y análisis en torno a las investigaciones que se realizan actualmente, teniendo como eje central el cuerpo y las emociones dentro de los movimientos sociales.

GT. 22

CIUDAD – URBE – CUERPO. EL INDESEABLE, EL AMBULANTE EN LA CIUDAD. EL CUERPO HOMOGENEIZADO

Coordinadoras:

NORA MARGARITA VARGAS

Universidad de Medellín, Colombia

PAOLA VALENCIA

Universidad de Medellín, Colombia

Correo electrónico: pvalencia@udem.edu.co

Esta mesa quiere plantear reflexiones sobre la urbe como un espacio que por antonomasia tendría que remitirnos a la alteridad y a la pluralidad de los cuerpos, pero la realidad que enfrentan las ciudades y entre los efectos creados por su crecimiento y homogenización; puede destacarse la segregación de seres, y de cuerpos que habitan el espacio público; hablamos de los trabajadores sexuales, los locos, el habitante de calle, el vendedor ambulante etc. La ciudad como marca, las ciudades que se reducen a la categoría de producto, alejado de lo que significa el cuerpo se convierten en un espacio propicio para prescribirlo y con él las subjetividades; se juega a homogeneizar las diferencias corporales en el vestido, en el género, en la forma de expresarlo, como si se tratara del “bien común”. Las asimetrías de ese “mercado de lo cultural” las paga siempre el cuerpo inexorablemente excluido de los proyectos unificadores bien porque no se amoldan a los estándares, o bien porque no interesa incluirlos ya que no son rentables para las necesidades económicas que dinamizan a las ciudades. Es el caso de los indeseables en la ciudad del vagabundo del ambulante. El proceso de urbanismo, consecuentemente, no sólo implica por lo tanto el crear estructuras en concreto, sino también generar una serie de comportamientos que vayan en el mismo sentido en coherencia con la diversidad de la condición humana por ende, la existencia de la urbe contemporánea está pues mediada por la reacción que los ciudadanos (en su experiencia corpórea) tomen frente a éstos espacios, e incluso de si ellos mismos han tomado o no conciencia sobre lo que significa ser llamado a la ciudadanía, en tanto identidad colectiva, y espacio de alteridad.

GT. 23

LA FIERECILLA DOMADA. JUVENTUD, PRÁCTICAS CORPORALES Y DISCRIMINACIÓN

Coordinadores:

MTRO. MAURICIO SÁENZ RAMÍREZ

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Correo electrónico: mrcsnz@yahoo.com

A.F. ISRAEL LIRA GARCÍA

Escuela Nacional de Antropología e Historia, México

Objetivo: Establecer un espacio de diálogo y reflexión en torno a la juventud como concepto y condición que cobra sentido a través de las prácticas corporales y que a través de ellas, en relación con aspectos como la apariencia, se conforma como origen y destino de diferencias sociales y procesos de discriminación y exclusión social.

Tema: La Juventud es una categoría que tiende a vincularse con una condición etaria y transitoria en la vida de los sujetos; sin embargo, está enlazado de forma intrínseca al contexto e intencionalidad con que es utilizado, lo que en muchos sentidos responde a imaginarios y representaciones producto de un proceso performativo dado por, para y a partir de prácticas corporales delimitadas o sojuzgadas por un sistema adultocéntrico, que define a los individuos en tanto pueden ser cuerpos controlados sujetos a procesos de exclusión y discriminación positiva y negativa, no sólo en una linealidad vertical de los adultos hacia los jóvenes, sino también entre ellos y por parte de ellos a adultos, niños y personas de la tercera edad. Es intención de este grupo discutir los procesos mediante los cuales la categoría en sí misma y otras relacionadas – jovial, juvenil, joven- se conforman como excluyentes y discriminantes, y como terminan materializándose con tales propiedades a través de las prácticas corporales de los individuos en contextos específicos.

GT. 24

CUERPOS Y PRÁCTICAS CORPORALES: EL ESPACIO PÚBLICO COMO LUGAR DE DISCRIMINACIÓN

Coordinadoras:

DRA. MÓNICA INÉS CEJAS

Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco, México

Correo electrónico: marygoldsmithc@gmail.com

DRA. MARY GOLDSMITH CONELLY

Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco, México

Correo electrónico: uamxcejas@gmail.com

Para este grupo de trabajo proponemos analizar la (re)producción de cuerpos y prácticas corporales en el espacio público, es decir de sujetos y relaciones de poder diversos en un contexto internacional de crecimiento político del capitalismo neoliberal. Retomamos así las discusiones que desde la teoría crítica feminista han permitido problematizar el concepto de espacio público para revisarlas bajo el prisma de los estudios sobre el cuerpo y las prácticas corporales, incorporando la dimensión de género y su interseccionalidad con otras categorías de diferencia como raza, sexualidad y clase entre otras para hacer visibles historizando a los cuerpos y sus prácticas. Nos interesa considerar a los procesos específicos de dominación, poder y diferencia que se gestan de manera tensa en el espacio público, sus efectos sobre los cuerpos y las prácticas corporales y su contestación por actores sociales concretos.

GT. 25

SEXUALIDADES Y CORPORALIDADES ABYECTAS: EXPERIENCIAS DE EXCLUSIÓN

Coordinadores:

DR. MAURICIO LIST REYES

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Correo electrónico: mauriciolist@gmail.com

DR. JUAN DE LA CRUZ BOBADILLA

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México

Correo electrónico: jubodo2001@yahoo.com.mx

Gayle Rubin en su famoso texto Reflexionando sobre el sexo. Notas para una teoría radical de la sexualidad, habla de un sistema de valores sexuales y dice «Según dicho sistema, la sexualidad "buena", "normal" y "natural" sería idealmente heterosexual, marital, monógama, reproductiva y no comercial. Sería en parejas, dentro de la misma generación y se daría en los hogares. Excluye la pornografía, los objetos fetichistas, los juguetes sexuales de todo tipo y cualesquiera otros papeles que no fuesen el de macho y hembra. Cualquier sexo que viole estas reglas es "malo", "anormal" o "antinatural"» Siguiendo ese planteamiento vemos que mientras que algunos cuerpos son sexualizados otros son des-sexualizados como los de los menores de edad, de los ancianos, de los discapacitados, los "anómalos"; pero también aquellos cuerpos ambiguos o como diría Butler los cuerpos abyectos, los que no guardan coherencia entre sexo, género y deseo. Y junto con ello se censuran las prácticas corporales de la sexualidad diferentes al coito heterosexual a las que igualmente apunta Rubin.

El objetivo de este es grupo de trabajo es reflexionar en torno a cómo diversos discursos –médico, legal, moral, religioso, etc.- operan en el sentido de mantener los modelos normativos de sexualidad excluyendo, discriminando e incluso patologizando o criminalizando aquellos cuerpos que no cumplen dichos modelos.

GT. 26

PORNOGRAFÍA Y EXCLUSIÓN:

CUERPOS SUBALTERNOS, VISUALIDADES PERIFÉRICAS Y POSPORNOGRAFÍA

Coordinadores:

DRA. ALEJANDRA DÍAZ ZEPEDA

Universidad Autónoma de Querétaro, México

Correo electrónico: alejandra.diaz.zepeda@gmail.com

DR. FABIÁN GIMÉNEZ GATTO

Universidad Autónoma de Querétaro, México

Correo electrónico: fgimenezgatto@yahoo.com.mx

La pornografía, como dispositivo representacional, como puesta en imagen del sexo, parece funcionar bajo una lógica de máxima visibilidad. Sin embargo, esta suerte de hipervisibilidad pornoutópica produce un efecto paradójico: algunos cuerpos terminan siendo invisibilizados, o bien, sujetos a una visibilidad encubierta. El objetivo del grupo de trabajo "Pornografía y exclusión: cuerpos subalternos, visualidades periféricas y pospornografía" es el de focalizar estos fenómenos de discriminación en el régimen escópico de lo pornográfico a partir de algunas coordenadas: las corporalidades subalternas, las sexualidades disidentes y las visualidades periféricas. En este sentido, cartografiar los fenómenos de exclusión de cuerpos y placeres al interior del dispositivo pornográfico -en el marco de la teoría y la práctica pospornográfica-, es, a grandes rasgos, la temática general de este grupo de trabajo, la línea de problematización que estructura una serie de aproximaciones transdisciplinarias e indisciplinadas a lo pospornográfico.

GT. 27

UNA MIRADA A LAS HETEROTOPÍAS DESDE LOS BORRAMIENTOS DEL CUERPO

Coordinadoras:

DRA. VERÓNICA RODRÍGUEZ CABRERA

Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco

Correo electrónico: verobevale@hotmail.com

DRA. CHLOÉ CONSTANT

Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Xochimilco

Correo electrónico: chloe.constant@gmail.com

Retomando la propuesta de Michel Foucault, el término heterotopia se utiliza aquí para hacer referencia a esos espacios multidimensionales de significados y relaciones que no suelen aparecer en un primer plano en lo social; es decir, aquello que debe contenerse para hacer posible la “normalidad”. En esta lógica, el cuerpo es una metáfora que encarna utopías que lo fragmentan de manera dicotómica: cuerpo-mente; privado- público; biológico-social; sano-enfermo; masculino-femenino. Es a la vez una metáfora que encarna distopías: malo, corrupto, pecaminoso, pervertido, brujo. Y es una heterotopia en el sentido de ser una materialidad que da forma a la manera en que éste se constituye y se relaciona consigo mismo y con los otros.

En muchas de las formas en que los cuerpos se articulan o se ven articulados a lo social encontramos tensiones entre lo utópico y lo diatópico. Todas estas generan procesos complejos en los que, en diversas ocasiones, podemos observar contradicciones que segregan y despojan a los cuerpos de su carácter humano. Este grupo de trabajo busca reflexionar críticamente en torno a esos lugares sin lugar, otredades, segundos planos e intersticios en los cuales los procesos, prácticas y/o experiencias humanas producen dolor, discriminación, violencias y exclusiones. Al mismo tiempo que se dibujan situaciones desde donde se construyen posibilidades y sueños. El cuerpo es entendido aquí como una geografía desde la que se analizan formas de discriminación y de violencia.

GT. 28

LA DISCRIMINACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS POTENCILIDADES DEL CUERPO: LAS ARTES

Coordinadoras:

Escuela Nacional de Antropología e Historia, México

Correo electrónico: ariatnamun@hotmail.com

DRA. ALEJANDRA FERREIRO

CENIDI Danza José Limón

Dentro de la historia de lo que se ha dado en llamar Occidente existen algunas líneas disciplinarias que han sido determinantes en la conformación de los saberes, las prácticas y la experiencia; como es sabido, estas son la filosofía, la ciencia y la religión. Pese a las múltiples diferencias entre cada una de ellas y en ellas, en términos generales, existen ciertos paradigmas que se comparten: Desde los albores de Occidente se ha asumido que existen modos de darse la experiencia en los que son "fácilmente" reconocibles cosas tales como material e inmaterial, interno y externo, sensación y reflexión, objetivo y subjetivo, real e imaginario, etcétera; y si bien han existido muchas maneras de pensar y definir cada uno de estos términos, lo privativo ha sido mantener la diferencia. Sobre ello se han montado muchas otras dicotomías que siguen siendo ejes rectores en la forma de pensar al mundo y elaborar conocimientos: cuerpo y alma, objetivo y subjetivo, masculino y femenino, sensación e inteligencia, cuerpo y mente, percepción y razón, vivo y muerto, individuo y colectividad, naturaleza y cultura, contingente y necesario, particular y universal y un muy largo etcétera. Las formas de pensar al mundo sostienen lo anterior como puntos de partida de cualquier reflexión y a partir de ello se ha creado una compleja axiología que define a los haceres humanos. Dentro de este entramado, todo aquello que compete directamente al cuerpo como lo sensible, la sensibilidad, la percepción, lo emotivo, que no es cuantificable, ni medible, ni objetivable, ha sido colocado en último plano, pues no sólo no goza del favor de aquello que se considera como propio y pertinente del *homo sapiens* –la razón, la reflexión, la intelección—, sino que incluso se dice que es aquello que puede pervertirlo: la mente por encima del cuerpo.

Sobre este modo de comprensión parcelario del mundo, se ha establecido la división disciplinaria de los haceres humanos en la que pareciera que las actividades que son directamente del cuerpo y sus potencialidades –percepción, sensación, emoción—son las menos importantes; así, se encuentran las actividades técnicas, las científicas, las científicas de dudoso proceder es decir las ciencias sociales y las artes; división que no sólo las separa, sino que las ontologiza, las axiologiza y las jerarquiza en el siguiente orden: primero las ciencias duras, después las sociales, le siguen las artes –o bien las humanidades en las que se vinculan las ciencias sociales y las artes-- y por último las actividades técnicas.

Lo anterior tomó también la decisión de establecer, con singular rigurosidad, aquello que habría de considerarse como artístico. La tinta que describe, teoriza y analiza al respecto es suficientemente basta y se ha encontrado principalmente en la filosofía y la historia del arte su acuñación. Pese a que incluso en los momentos más "poéticos" de la reflexión en torno al arte – diríase, por ejemplo en el romanticismo-- , éste se ha supuesto como creación de gran alcurnia, en realidad, bajo este ordenamiento las artes ocupan el último peldaño debido a que, o bien se las asume como elaboraciones únicamente técnicas, o bien poco racionales, o bien guiadas únicamente por la sensación y el sentimiento o bien con poca o ninguna relación con los aspectos que se suponen verdaderamente importantes en el desarrollo de una sociedad como son la economía, la política o la religión. Además, dentro de las artes mismas se ha creado una jerarquización en la que las disciplinas mayormente vinculadas al cuerpo ocupan el escaño final, de tal suerte que, como puede observarse en las Historias del Arte mayormente difundidas, ésta compete a la plástica y, acaso, a la arquitectura, seguida por la literatura, tal vez la música y quedan al final el teatro y la danza.

Un corolario de este riguroso modo de proceder ha sido la consideración de que todo aquello que no cumpla estrictamente con los requisitos establecidos por Occidente para ser llamado arte, no puede ser asumido como tal. Asimismo, es menester tomar en cuenta las cuestiones económicas y sociopolíticas de las que muchas veces el arte y la ciencia son vasallas y que han jugado un papel más que importante; situaciones de sobra conocidas que terminan por teñirlo todo y que pueden sintetizarse en una palabra: racismo.

En este Grupo de Trabajo se presentarán ponencias que den cuenta de las múltiples maneras en las que la epistemología y la parcelación disciplinaria han discriminado al cuerpo y sus creaciones como el arte y, dentro de éste, la jerarquización de las "siete musas" y las distintas maneras en las que se han visto, bajo la lupa del racismo, la manifestaciones artísticas ajenas a la cultura occidental.

GT. 29

CUERPO, SEXO Y DIFERENCIA: LAS LÓGICAS DE LAS 'NUEVAS/VIEJAS' FORMAS DE DISCRIMINACIÓN Y EXCLUSIÓN

Coordinadores:

G. MELISSA GARCÍA

Dickinson College, Estados Unidos

Correo electrónico: garciagl@dickinson.edu

O. HUGO BENAVIDES

Fordham University, Estados Unidos

Correo electrónico: benavides@fordham.edu

Sin duda, una de las nuevas contradicciones del ciber-capitalismo-moderno se manifiesta a través de la diferencia, la cual se discrimina y se celebra simultáneamente. En espacios cibernéticos contemporáneos, los discursos minoritarios son más que simples instrumentos retóricos: Estos se redefinen y multiplican al servicio de organismos globales y transnacionales, mientras que millones de esos mismos sujetos identificados como minoritarios continúan siendo objeto de discriminaciones, exclusiones y represiones. Así, el cuerpo construido como no-normativo -e. g. el cuerpo femenino, negro, transgénero, etc.-, funciona como afirmación de diferencias, tanto para sostener normas patriarcales y neo-coloniales, así como para reivindicar el legado de estas mismas diferencias tan sistemáticamente vilipendiadas.

Nuestro grupo de trabajo busca indagar casos específicos de un "multiculturalismo/plurietnicidad excluyente" para entender como estos sujetos históricos, particularmente en su corporeidad, siguen siendo objetos de violaciones, torturas, hasta ser desaparecidos, literal y figurativamente. Entre las preguntas que planteamos están: ¿Qué elementos físicos se utilizan para traducir estas violaciones sobre los cuerpos humanos? ¿Qué prácticas discursivas y relaciones de poder sustentan las agresiones sistemáticas, y particularmente violentas, de cuerpos femeninos, negros, transgéneros, etc.? ¿Cómo estos sujetos históricos viven, reproducen y/o irrumpen este legado neo-colonial?

De esta manera el objetivo del grupo de trabajo, Cuerpo, sexo y diferencia, es de identificar mecanismos de poder que hacen del cuerpo no-normativo un foco de violaciones substantivas, en donde construcciones de género, sexualidad y raza asignan ciertos cuerpos como más humanos que otros. Al mismo tiempo planteamos una conversación entre los ponentes que nos permita acercarnos a esta "diferencia de la diferencia," desde nuestras respectivas localidades geográficas y electrónicas e integrando lo conceptual y lo corporal como dimensiones esencialmente humanas.

GT.30

DISCRIMINACIÓN Y CUERPO EN EL ÁMBITO EMPRESARIAL

Coordinadora

LIUBA KOGAN

Universidad del Pacífico, Lima Perú

Correo: kogan_l@up.edu.pe

Curiosamente las empresas grandes y medianas en América Latina que sostienen discursos sobre la Responsabilidad Social Empresarial y la Inclusión de la Diversidad en sus ámbitos de trabajo -por iniciativa propia o por mandato de sus casas matrices- con el fin de "ponerse a tono con los tiempos" y generar lucro conjuntamente con un comportamiento ético difícilmente lo logran debido a las características de nuestro pasado histórico: por una parte el deseo de modernización de las élites y conjuntamente la convicción de mantener las jerarquías sociales y visiones de mundo tradicionales.

No resulta fácil obtener discursos de los profesionales que laboran más de ocho horas de trabajo sin compensaciones, que tienen techos de cristal debido a su género y que reciben sueldos diferenciados, que son maltratados de modo silenciado por su orientación sexual o que son colocados en puestos que no conlleven contacto con los clientes finales (es decir, se evita que sean asociados como parte de la imagen corporativa) debido a su "raza" o por no tener "buena presencia" o por acoso sexual. Tampoco es fácil recabar información sobre acoso sexual, y diferenciación en los sueldos de modo arbitrario. Dichas dificultades radican en el temor de perder el empleo o porque los trabajadores no han tematizado cómo se construyen diversas formas de discriminación por y a través de sus cuerpos,

Develar y deconstruir los modos en que las empresas se convierten en enclaves soterrados de discriminación anclados en los cuerpos y marcados en ellos, constituye un modo certero de mostrar cómo -incluso en espacios aparentemente privilegiados del mundo laboral formal- las diversas modalidades de discriminación se performan en los cuerpos, se hacen hábitos, se encarnan, y se mimetizan con las emociones y temores a tal punto que terminan siendo invisibles.

Nuestra tarea consiste en generar debate crítico, evidenciar las microfísicas del poder sobre los cuerpos que causan oportunidades diferentes y que marcan el derrotero de las vidas de hombres y mujeres debido a las formas de discriminación -que a veces de modo interseccional- se esconden performativamente entre los intersticios de los discursos.

