

ISBN-13: 978-987-27772-2-5

Título: Actas del I Encuentro Latinoamericano de Investigadores sobre Cuerpos y Corporalidades en las Culturas

Editorial: Investigaciones en Artes Escénicas y Performáticas

Edición: 1a Ed.

Fecha publicación: 8/2012



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/).

GT 12 “Perspectivas teóricas y metodológicas” con el tema “Marcos teóricos multirreferenciales para una metodología del abordaje de la Corporeidad en las Artes del Movimiento: “*De la percepción del propio cuerpo al despliegue imaginario*”

De la percepción del propio cuerpo al despliegue imaginario en la creación de danzas espontáneas

En el taller propuesto para el GT12 convocamos a una experiencia del cuerpo centrado en las percepciones corporales para la creación de danzas espontáneas centradas en una búsqueda errática y erótica presentes en la improvisación, en un marco exploratorio, lúdico y creativo con encuadre grupal.

Daré en este texto una breve reflexión teórica sobre la práctica propuesta en el taller..

Corporeidad

Desde el punto de partida, la práctica propuesta es contrahegemónica. Nos ubica en un tiempo y un espacio con una percepción del propio cuerpo, ampliada, atendida, escuchada. Genera un espacio para la percepción de sí mismo. Para sentir la piel, para sentir el movimiento, para encarnar en diferentes posturas, para desplegar diversas actitudes, para sentir la respiración, para estar presente en el movimiento.

Ninguna actividad en nuestra vida cotidiana nos convoca a un *detenernos* para percibirnos logrando una presencia diferente, un modo de *ser y estar en el mundo* diferente. Por esta razón recordamos que la práctica propuesta en el taller se trata de “*técnicas extracotidianas*” como dice E. Barba.

Utilizar técnicas perceptivas corporales para la danza, como la utilizada en el taller ¹, implica no solo la búsqueda de una conciencia orgánica, anatómica y centrada en procesos biológicos.

La percepción no es la mera captación de estímulos y envíos de impulsos al sistema nervioso central e impulsos enviados desde este al sistema efector (músculos). Este es solo el proceso neurofisiológico de un proceso mucho más complejo que es la percepción.

La percepción implica interpretación de estímulos y construcción de significados por parte de un sujeto que es psicosocial. Es decir no implica solo al organismo, sino al *cuerpo*, considerando a éste como una realidad biológica, atravesada por un doble imaginario: individual y social, tomando la manera de abordarlo por el sociólogo francés M. Bernard.²

¹ Utilizamos la Expresión Corporal centrada en su técnica de base: la Sensopercepción.

² BERNARD, M : *El Cuerpo* Edit.: Paidós. 1980

Por su parte también consideramos al antropólogo francés A. Le Bretón³ - cuando nos dice que el cuerpo vivo del hombre no se limita a los relieves dibujados por su organismo; más decisiva es la manera en que el hombre lo inviste, lo percibe, ya que encarna una estructura simbólica antes de configurar una biología.

El trabajo propuesto en el taller no trata solo de una anatomía “vivenciada” , sino que aborda la *corporeidad*.

En tal sentido tomo la definición de M. Bernard para el concepto de corporeidad: “*Topografía singular diseñada o balizada por el proceso de sensibilización erógena, resultante de la experiencia sensoriomotriz y afectiva de la primera infancia y la ulterior historia imaginativa de nuestros goces*”⁴

De la sensación al imaginario:

La sensación por ser tan arcaica, se liga con facilidad a imágenes, afectos, representaciones, movimientos, gestos, posturas, actitudes, que se despliegan sin lógica racional, en un *decir poético* de danzas creación espontánea. Lo espontáneo se liga a la lógica del instante y requiere no ser intelectualizado ni planificado previamente.

Este movimiento espontáneo, producto de la sensorialidad puesta en juego en una búsqueda exploratoria errática y erótica, se desliga del discurso racional y se liga a lo inconsciente desplegando un imaginario singular en la danza.

Consideramos al imaginario como perteneciente al orden del inconsciente, equivalente al sueño, la fantasía, el juego, las creencias, representaciones colectivas. El imaginario guarda estrecha relación con la afectividad.

Michel Bernard, en *De la création choréographique*, nos dice que el imaginario está en la sensación. Y desde nuestra experiencia agregaríamos que es el orden imaginario el que organiza el gesto, la postura, la actitud, el movimiento, abordados desde la *espontaneidad*.

El imaginario dicta todos los gestos posibles e imposibles, dice Noiche⁵ en su artículo “*De la imagen al imaginario*”

³ LE BRETÓN, D.: *Antropología del cuerpo y modernidad*. Edit. Nueva Visión. 1995

⁴ BERNARD, M: *El imaginario germánico del movimiento o las paradojas del lenguaje de la danza de Mary Wigman*, en *Tendencias interculturales y práctica escénica*- Pavis / Guy Rosa. Grupo Editores Gaceta 1994; pag.: 83

⁵ NIOCHE, J.” *De la imagen al imaginario*”- Artículo Revista DCOI nº 9 y 10. Enero 2008. Bs. As; pag:79

Modelos sensoriales

La dimensión social participa en la construcción de la percepción. La configuración de los sentidos pertenece al orden social y no solamente al fisiológico. *“Las normas, usos y costumbres, en tanto prácticas de la cultura construyen esquemas de selección de la experiencia sensorial del sujeto a la vez que propone modos de interpretación de la misma. De esta manera podemos hablar de la producción de modelos perceptivos dominantes o hegemónicos. Existe un orden social presente en la forma de nuestra sensibilidad, tanto en el orden de la apertura como del cierre de la misma, así como en la dirección volitiva de nuestra atención y finalmente hacia la significación de la experiencia sensible.”*⁶

El sujeto es psicosocial y como tal se construye en una trama donde lo biológico, lo psicológico, lo sociocultural y lo histórico construyen la red en la que se teje una biografía singular. Este cuerpo o esta corporeidad que presentamos requiere de marcos multireferenciales para abordarla.

A su vez cada cultura, cada ámbito específico, cada clase social elabora un universo sensorial, que en tanto universo de sentido ofrece una captación del mundo diferente.

Según la antropóloga canadiense Constance Classen, en su artículo *“Fundamentos de una antropología de los sentidos”*, la sociedad nos brinda modelos sensoriales a través de los cuales significamos e interpretamos al mundo, conforme a una cosmovisión vigente.

Classen menciona distintas investigaciones que dan cuenta de las diferencias culturales en los modelos sensoriales y su relación con los modos de concebir la vida, al hombre y al cosmos.

Estos modelos sensoriales son internalizados como hábitos y por lo tanto funcionan de un modo no consciente y se encuentran inmersos en un orden sociocultural.

“Los códigos sociales determinan la conducta sensorial admisible de toda persona en cualquier época y señalan el significado de las distintas experiencias sensoriales”, afirma⁷.

La tarea de una Antropología de los sentidos es para Classen *“contribuir a revelar los códigos simbólicos mediante los cuales las sociedades ordenan e integran el mundo”*

⁶ GUIDO, R.: *“Cuerpo, Arte y Percepción.- Aportes para repensar la Sensopercepción como técnica de base de la Expresión Corporal”* IUNA, Artes del Movimiento, 2009; pag.: 46

⁷ Classen menciona esto en su ya referido artículo *“Fundamentos de una Antropología de los sentidos”*. La misma es tomada de la introducción del libro *“La diversidad de la experiencia sensorial: libro de consulta sobre la antropología de los sentidos”* de David Howes 1991 pág. 4.

O como afirma D. Howes, miembro del mismo grupo que Classen en la Universidad de Concordia de Montreal, Canadá: “ *la Antropología de los sentidos se interesa principalmente en la manera en que varía la configuración de la experiencia sensorial entre las distintas culturas, según el significado relacionado con cada uno de los sentidos y la importancia que se le confiere. Se interesa asimismo en determinar la influencia que ejercen esas variaciones en las formas de organización social, las concepciones de la persona y del cosmos, la regulación de las emociones y otros ámbitos de la expresión cultural... Solo podemos esperar comprender cómo se vive la vida en otros contextos culturales si tenemos plena conciencia de las tendencias visuales y textuales del modo de conocimiento occidental*”

Política de la percepción

Intervenir sobre la percepción no es un hecho ingenuo. La propuesta desafía nuestros habituales esquemas de percepción, adquiridos, construidos en la trama que ubica la subjetividad en el seno de una matriz sociocultural.

En nuestra vida cotidiana formamos esquemas de percepción, pensamiento y acción, que funcionan como hábitos. Nuestros esquemas de percepción – pensamiento- acción-, determinan nuestras formas de interpretarnos a nosotros mismos y al mundo. Los esquemas de percepción cotidiana responden a una política y un régimen de lo sensible que produce categorías de percepción e interpretación validadas a través de las cuales se construye una visión del mundo y una interpretación de la realidad.

En tal sentido recordamos la afirmación del Antropólogo francés A. Le Bretón cuando nos dice que toda práctica sobre el cuerpo transmite una visión del mundo

La experiencia propuesta en el taller propone una experiencia corporal que desafía nuestros hábitos perceptivos generando una ruptura que desafía nuestros puntos de referencia y exige la reacomodación de nuestra sensibilidad.

Ser humano

El ser humano es un ser bio-psico-sociocultural e histórico y en cada acto se expresa como tal.

Existen paradigmas en distintos momentos que priorizan un enfoque sobre el otro para considerar lo humano y lo corporal.

Durante siglos el saber oficial sobre el cuerpo le fue reservado a la biología. Pero esta solo puede dar cuenta de un organismo, al que representa como neutro y universal, propio de la

especie. Sin embargo, su método físico, químico y matemático, no puede dar cuenta del cuerpo, de la corporeidad.

Los paradigmas contemporáneos (interpretacionistas, constructuvistas, de la complejidad) admiten la imposibilidad de entender la realidad desde un único enfoque. Los marcos multirreferenciales – biológicos, psicológicos, filosóficos, sociológicos, antropológicos, políticos, estéticos- son necesarios. Ligar teoría, vivencia, y reflexión, en los procesos de construcción de conocimiento, también lo es.

La propuesta del taller del grupo GT 12 : “Perspectivas teóricas y metodológicas” con el tema marcos teórico para una metodología del abordaje de la Corporeidad en las Artes del Movimiento: *“De la percepción del propio cuerpo al despliegue imaginario”* se sustenta en las reflexiones teóricas que comparto. El camino es lúdico creativo, exploratorio y espontáneo. La intención es proporcionar a los Antropólogos interesados en el cuerpo, una experiencia sobre su propia corporeidad, como una manera de trabajar como un todo más integrado, apostando a *poner el cuerpo*.